
E 14 31

Г. У. З. и З.
Департаментъ Земледѣлія.



ОЧЕРЕДНЫЯ ЗАДАЧИ Отечественнаго Производства СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ машинъ и орудій и ТОРГОВЛИ ИМИ.

ПЕТРОГРАДЪ.
Екатерининская типографія. Звенигородская ул., с. д. 30.
1915.


14968

Г. У. З. и З.
Департаментъ Земледѣлія.



Очередныя задачи Отечественнаго Производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и торговли ими.

ПЕТРОГРАДЪ.
Екатерининская типографія. Звенигородская ул., с. д. 30,
1915.

Очередныя задачи отечественнаго производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и торговли ими.

Настоящая освободительная война, измѣнившая многіе устои нашего народнаго хозяйства, является въ то же время, несомнѣнно, началомъ новой эпохи въ экономическомъ укладѣ Россіи. Даже теперь, когда обстоятельства военнаго времени значительно тормозятъ развитіе торговопромышленной и сельскохозяйственной жизни, начинаютъ уже пробиваться молодые побѣги и замѣчается усиленная дѣятельность государственнаго организма. Когда же, съ окончаніемъ военныхъ дѣйствій, все войдетъ въ нормальную колею, надо ожидать значительнаго экономическаго расцвѣта нашей страны. Особенно заманчивыми представляются перспективы сельскаго хозяйства. Мы имѣемъ полное основаніе предполагать, что размѣры сельскохозяйственнаго производства во многихъ европейскихъ странахъ будутъ въ ближайшіе годы существенно сокращены, и Россіи придется принять на себя роль житницы Европы въ полномъ смыслѣ этого слова.

Такъ какъ указанное обстоятельство, въ связи съ предвидящимся сокращеніемъ населенія рабочаго возраста, должно вызвать громадный спросъ на земледѣльческія машины и орудія, представляется крайне важнымъ и своевременнымъ нынѣ же намѣтить пути, которые способствовали бы удовлетворенію такого усиленнаго спроса.

Чтобы подойти къ выполненію поставленной задачи, представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ выяснить сперва, какимъ путемъ совершалось снабженіе нашего сельскаго хозяйства машинами и орудіями до войны, и какую роль играли въ этомъ дѣлѣ нынѣ воюющія съ нами державы. Для этого слѣдуетъ обратиться къ статистическимъ даннымъ, сопоставивъ внутреннее производство и ввозъ за 1911, 1912 и 1913 г.г.

Въ эти годы поступило на рынокъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій:

Годы.	Всего.	Въ томъ числѣ:				
		Русскихъ.	Иностранныхъ.			
			Всего.	Австро-герман.	% ко всему:	
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	ввозу.	потреб.
1911	108192	50317	57875	18698	32	17
1912	116178	52628	63545	25267	40	22
1913	109277	58167	51110	21872	43	20

Приведенныя цифры показываютъ, что въ послѣдніе три года до начала войны лишь около 50% изъ всего количества сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, поступившихъ на внутренній рынокъ, были построены на отечественныхъ фабрикахъ и заводахъ, остальная же часть (въ 1911 г. 53%, въ 1912 г. 55% и въ 1913 г. 47%) ввозились къ намъ изъ-за границы. Эти же цифры говорятъ еще, что германскія и австрійскія сельскохозяйственныя машины и орудія составляли около 40% всего количества ихъ, ввозившагося къ намъ изъ-за границы, или около 20% всего потребленія.

Распредѣляя данныя о ввозѣ по отдѣльнымъ категоріямъ машинъ и орудій, придется отмѣтить, что значеніе Германіи и Австріи въ этомъ дѣлѣ было еще больше, чѣмъ это кажется на первый взглядъ.

Въ 1912 году поступило на русскій рынокъ:

Названіе машинъ.	Всего.	Въ томъ числѣ:					
		Русскихъ.		Иностранныхъ.			
				Всего.	Австро-герман.	% ко всему:	
	тыс. руб.		%	тыс. руб.		ввозу.	потреб.
Плуги простые	12780	9129	71	3651	3428	93	26
Машины для разбрас. порошкообр. удобр. . . .	232	—	0	232	225	97	97
Косы и косари	1328	335	25	993	983	99	74
Вѣял. и сорт. прост.	3500	2433	70	1067	910	86	26
Сорт. слож. (въ томъ числѣ тріеры	94	35	37	59	59	99	62

По отношенію къ ввозу плуговъ, туковыхъ сѣялокъ, косъ вѣялокъ-сортировокъ по типу „Тріумфъ“ и „Клейтонъ № 5“ и, наконецъ, тріеровъ положеніе этихъ странъ, какъ видно изъ таблицы, было даже господствующимъ, и поэтому прекращеніе торговыхъ сношеній съ Германіей и Австріей вызвало серьезныя опасенія недостатка въ указанныхъ издѣліяхъ.

Опасенія эти были предметомъ обсужденія особыхъ совѣщаній, происходившихъ осенью 1914 г. при Департаментѣ Земледѣлія и другихъ учрежденіяхъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, причемъ было признано необходимымъ выяснить:

1) какіе запасы сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій (въ частности австрійскаго и германскаго производства) имѣются на общественныхъ и частныхъ складахъ;

2) какое количество издѣлій этого типа требуется на ближайшее время;

3) въ какой мѣрѣ австрійскія и германскія сельскохозяйственныя машины и орудія могутъ быть замѣнены издѣліями отечественнаго производства;

4) можно ли расчитывать на расширеніе отечественнаго производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и какія мѣры могли-бы способствовать этому;

и 5) издѣліями какихъ странъ и, въ частности, какихъ фирмъ можно пополнить недостатокъ.

При выясненіи положенія дѣла на мѣстахъ главное вниманіе было обращено на вопросъ о томъ, на какихъ отечественныхъ заводахъ и въ какихъ размѣрахъ установлено или устанавливается производство тѣхъ типовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, ввозъ которыхъ изъ Германіи и Австріи былъ до войны наиболѣе постояннымъ и значительнымъ. Одновременно изучалось также общее положеніе нашего сельскохозяйственнаго машиностроенія. Произведенныя въ указанномъ направленіи обслѣдованія выяснили слѣдующее.

Плугостроеніе достигло у насъ значительнаго развитія, и покрывало еще до войны приблизительно три четверти потребленія. Изъ Германіи и Австріи ввозилось тѣмъ не менѣе около 200.000 шт. плуговъ, главнымъ образомъ такъ называемыхъ „культурныхъ“, по типамъ Сакка и Эккерта. Въ настоящее время за ихъ производство

взялся цѣлый рядъ крупныхъ заводовъ, которые могутъ вполнѣ справиться съ ожидаемымъ спросомъ [1]).

Машины для разбрасыванія порошкообразныхъ удобреній (туковыя сѣялки) ввозились почти всецѣло изъ враждебныхъ намъ странъ. Но такъ какъ спросъ на нихъ сравнительно ограниченъ, то недостатокъ въ нихъ едва ли будетъ замѣтенъ. При достаточномъ спросѣ эти машины вполнѣ могутъ быть изготовлены на отечественныхъ заводахъ.

Общее потребленіе косъ въ Имперіи достигало въ послѣдніе годы въ среднемъ, 6.000.000 шт., при чемъ около трехъ четвертей всего количества ввозились изъ-за границы (изъ Австріи). Въ Россіи производствомъ косъ занимаются лишь два завода: Посселя—въ Нововилейскѣ и Артинскій казенный заводъ въ Пермской губерніи. Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія, кромѣ того, было довольно значительно развито кустарное производство косъ (главнымъ образомъ въ Пермской, Вятской, Тверской, Владимірской и Ярославской губерніяхъ), но за послѣдніе годы оно почти исчезло. Въ настоящее время Вѣдомствомъ принимаются мѣры къ возрожденію кустарнаго промысла выдѣлки косъ и есть полное основаніе предполагать, что, при отсутствіи заграничной конкуренціи и иныхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, промыселъ этотъ получитъ широкое развитіе.

Вопросъ о снабженіи населенія косами въ ближайшій сезонъ обстоитъ въ общемъ достаточно благополучно. По справкамъ, наведеннымъ Департаментомъ Земледѣлія и Бюро сельскохозяйственной механики, оказывается, что для удовлетворенія потребности въ косахъ въ текущемъ году можно располагать приблизительно слѣдующимъ количествомъ ихъ:

1. Заводъ Посселя выпуститъ къ концу іюня всего . . . . 2.000.000 шт.
2. Артинскій казенный заводъ дастъ къ тому же времени (включая запасы прежнихъ лѣтъ, составляющ. около 400.000 шт.) . . . . 450.000 „

---

[1]) См. „Сообщенія справочнаго отдѣленія Бюро по сельскохозяйственной механикѣ" № 1.

3. У различныхъ торговцевъ г. Москвы имѣются въ наличности австрійскихъ и французскихъ косъ приблизительно	130.000 шт.
4. То-же въ г. Рыльскѣ	300.000 „
5. То-же въ г. Владимірѣ	120.000 „
6. То-же въ г. Казани	100.000 „
7. Запасы земскихъ, общественныхъ и частныхъ складовъ составляютъ не менѣе	1.500.000 „
8. Кустарями въ разныхъ районахъ будетъ изготовлено до	100.000 „
Итого	4.700.000 шт.

Хотя это количество приблизительно на 1.300.000 шт. менѣе, противъ цифры средняго годового потребленія за предшествовавшіе годы, надо думать, что такое уменьшеніе наличности косъ не должно отозваться неблагопріятно на уборкѣ, если принять во вниманіе значительную убыль въ деревнѣ рабочихъ силъ, вслѣдствіе призыва въ ряды дѣйствующей арміи, а также и то обстоятельство, что въ большинствѣ хозяйствъ найдутся старыя еще годныя къ употребленію косы.

Помимо мѣръ къ развитію кустарнаго производства косъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія возбудило вопросъ о расширеніи производства ихъ на Артинскомъ Казенномъ заводѣ. Въ связи съ этимъ Совѣтъ Министровъ, въ засѣданіи своемъ отъ 27 марта с. г., постановилъ отпустить въ распоряженіе Министерства Торговли и Промышленности 580.000 руб. на издержки по капитальному ремонту и переоборудованію казеннаго Артинскаго завода, для усиленія выдѣлки косъ до 1.000.000 шт. въ годъ. Равнымъ образомъ Вѣдомствомъ велись переговоры съ Правленіемъ завода Посселя, при чемъ выяснилось, что этотъ заводъ въ настоящее время также расширяется, и производство на немъ можетъ быть въ 1916 г. доведено до 3.000.000 штукъ.

Внутреннее производство простѣйшихъ зерноочистительныхъ машинъ у насъ вполнѣ налажено. Производство вѣялокъ-сортировокъ по типу „Тріумфъ“ и „Клейтонъ“, которые ввозились гл. Евнымъ обра-

зомъ изъ Германіи, также налаживается и въ состояніи справиться съ возможнымъ спросомъ[1]). Нѣкоторый недостатокъ можетъ явиться лишь въ тріерахъ (которые всецѣло ввозились изъ Германіи и Австріи).

Въ очень незначительномъ количествѣ тріеры выдѣлываются у насъ въ кустарныхъ мастерскихъ П. И. Дешкина въ с. Кабаевѣ, Симбирской губ. и Садовникова въ Саранинскомъ заводѣ, Пермской губерніи. Въ настоящее время мастерская Садовникова работаетъ при поддержкѣ Отдѣла Сельской Экономіи (черезъ посредство Пермскаго Губернскаго Земства) и производство ея предположено довести до 500 шт. тріеровъ въ годъ. Кромѣ того въ прошломъ году началъ свою работу спеціальный заводъ зерноочистительныхъ машинъ подъ фирмой „Тріеръ“ въ Москвѣ, находящейся въ арендѣ у Товарищества „Работникъ“. Заводъ выпустилъ уже въ текущемъ году 125 машинъ и къ 1 іюня с. г. предполагаетъ выпустить еще 100 шт.; всего же заводъ предполагаетъ выпустить въ теченіе 1915 года до 600 тріеровъ. Но такъ какъ количество тріеровъ, которое можетъ быть выпущено въ текущемъ году перечисленными предпріятіями, едва ли сможетъ покрыть спросъ на эти машины, а запасы германскихъ и австрійскихъ тріеровъ на складахъ незначительны, придется обратиться въ ближайшемъ году къ французскимъ фирмамъ, изъ которыхъ извѣстный заводъ Э. Маро предлагаетъ построить спеціально для Россіи тріеры по типамъ Гейда и Майера.

Потребность въ ручныхъ и ручно-конныхъ молотилкахъ, которыя ввозились къ намъ преимущественно изъ Германіи, съ полнымъ успѣхомъ можетъ быть покрыта отечественнымъ производствомъ, вполнѣ приспособленнымъ для этой цѣли[2]).

Хотя уборочныя машины ввозились къ намъ главнымъ образомъ изъ Америки, въ настоящемъ году вполнѣ возможенъ недостатокъ въ нихъ, вслѣдствіе затрудненій въ перевозкѣ. Вѣдомствомъ приняты всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы машины эти были своевременно доставлены изъ Владивостока. Въ то же время можно съ удовлетвореніемъ констатировать, что со времени проведенія закона о премиро-

---

[1]) Свѣдѣнія о заводахъ строющихъ эти машины помѣщены въ № 4 вышеупомянутыхъ „Сообщеній“.

[2]) Подробныя свѣдѣнія объ отечественномъ производствѣ ручныхъ молотилокъ даны въ № 3 упомянутыхъ выше „Сообщеній“.

ваніи отечественнаго производства самосбрасывающихъ жатокъ и сноповязалокъ, послѣднее значительно увеличилось, какъ показываютъ слѣдующія цифры:

Годы.	Ввозъ				Отечественное производство			
	жней самосбр.		сноповязалокъ		жней самосбр.		сноповязалокъ	
	шт.	на сумму тыс. руб.	шт.	на сумму тыс. руб.	шт.	на сумму тыс. руб.	шт.	на сумму тыс. руб.
1911 . . .	18950	4822	39875	8228	2398	343	4	1,2
1912 . . .	31150	6867	42260	10443	6031	771	6	1,8
1913 . . .	13000	3040	10000	2081	14399	1730	15	4,15
1914 . . .	18720	3387	15550	3523	23330	—	1996	—

Въ настоящее время самосбрасывающія жнейки строятся на заводахъ: Акц. О-ва Дж. Гріевзъ, Акц. О-ва Эльворти, Люберецкомъ заводѣ М. К. Ж. М., Акц. О-ва Аксай, Харьковскомъ Паровозостроительномъ, А. Я. Копа и І. В. Клейнера. Сноповязалки строятъ заводы: Акц. О-ва Дж. Гріевзъ, Люберецкій заводъ М. К. Ж. М. и заводъ А. Я. Копа. Всѣ эти заводы предполагаютъ выпустить въ текущемъ году на рынокъ 36.900 жнеекъ-самосбрасокъ и 7.050 сноповязалокъ. Изъ приведенныхъ свѣдѣній явствуетъ, что производство сложныхъ уборочныхъ машинъ настолько увеличилось за послѣдніе три года, что количество самосбрасывающихъ жнеекъ, построенныхъ въ 1914 году на отечественныхъ заводахъ, уже значительно превышаетъ количество ввезенныхъ въ томъ же году машинъ указаннаго типа. Не менѣе успѣшно развивается производство сноповязалокъ, и поэтому не далеко то время, когда мы и въ отношеніи уборочныхъ машинъ сможемъ освободиться отъ иностранной зависимости.

Весьма серьезныя опасенія вызываетъ вопросъ о возможности снабженія населенія достаточнымъ количествомъ манильскаго шпагата для сноповязалокъ. Въ послѣдніе годы шпагатъ ввозился къ намъ въ довольно значительныхъ количествахъ — такъ въ 1911 году было ввезено 582.888 пуд., въ 1912 году — 690.151 пуд., въ 1913 году — 292,573 пуда и въ 1914 году — 833.000 пуд. Внутреннее производство

шпагата въ мирное время не выдерживало конкуренціи, такъ какъ оно работало на иностранномъ сырьѣ (манильская или новозеландская пенька и сизаль). Поэтому три шпагатныхъ фабрики, находящіяся въ Таврической губерніи, пріостановили производство еще въ 1913 году, до настоящаго года выдѣлка продолжалась лишь на прядильнѣ Акц. О-ва Русскихъ Черноморскихъ канатныхъ заводовъ въ Одессѣ.

Нынѣ въ виду ожидаемыхъ затрудненій въ полученіи манильскаго шпагата нѣкоторые изъ названныхъ заводовъ пытаются организовать производство шпагата, за неимѣніемъ манильскаго волокна изъ русской пеньки. Опыты въ этомъ направленіи велись еще до войны, при чемъ въ небольшомъ количествѣ пеньковый шпагатъ изготовлялся въ Орловской учебно-показательной пенькопрядильной мастерской, а также кустарями въ Пензенской, Симбирской и Томской губерніяхъ (въ Бійскомъ уѣздѣ). Однако нигдѣ выработка шпагата изъ русской пеньки не достигла сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ.

Въ цѣляхъ обезпеченія сноповязальнымъ шпагатомъ всѣхъ лицъ и организацій, примѣняющихъ для уборки урожая сноповязалки, Вѣдомствомъ подробно обсуждались необходимыя мѣры. При этомъ выяснилось, что нѣкоторыя фирмы, торгующія шпагатомъ, сдѣлали въ Америкѣ значительные заказы (въ общемъ приблизительно на 550.000 пудовъ) и могли-бы закупить тамъ и больше, при условіи, если имъ будетъ обезпечена возможность своевременной доставки его изъ Владивостока или Архангельска внутрь страны. Въ этомъ направленіи Вѣдомствомъ принимаются зависящія отъ него мѣры.

Въ то же время Департаментъ Земледѣлія отпустилъ средства на изготовленіе шпагата изъ русской пеньки въ Орловской мастерской, и на устройство въ Пензенской губерніи временныхъ практическихъ курсовъ для подготовки мастеровъ по выработкѣ шпагата, а также организуетъ производство шпагата кустарнымъ способомъ въ губерніяхъ промышленнаго разведенія конопли. Завѣдующій Орловской учебно-показательной пенькопрядильной мастерской, инженеръ Батуевъ, изобрѣлъ аппретъ для проклейки шпагата, и образцы послѣдняго, проклеенные этимъ составомъ, испытывались недавно въ Москвѣ, проф. Горячкинымъ. Испытанія выяснили, что шпагатъ изъ русской пеньки вполнѣ пригоденъ для примѣненія его на сноповязалкахъ, если только онъ изготовленъ изъ лучшаго матеріала и при выработкѣ ему будутъ приданы опредѣленныя толщина, ровность и степень крутки. Въ бли-

жайшее лѣто предположено произвести возможно полное, всестороннее испытаніе различныхъ образцовъ русскаго шпагата какъ фабричной, такъ и кустарной выработки.

Переходя за симъ къ общему вопросу объ обезпеченіи потребности страны въ с. х. орудіяхъ и машинахъ, приходится всетаки признать, что въ данный моментъ дѣло обстоитъ значительно хуже, чѣмъ было обрисовано выше. Создавшіяся затрудненія по перевозкѣ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ во многихъ случаяхъ побудили нашихъ заводчиковъ сократить, а по временамъ и совершенно пріостановить производство, вслѣдствіе недостатка въ сырыхъ матеріалахъ и топливѣ. Ввозъ изъ-за границы матеріаловъ и полуфабрикатовъ, крайне необходимыхъ при производствѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, теперь совершенно прекратился. Наши металлургическіе заводы и до войны удѣляли слишкомъ мало вниманія сельскохозяйственному машиностроенію, изготовляя неохотно нужные ему сортаменты. Объединенные въ синдикатъ „Продамета" они всегда диктовали фабрикантамъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій условія по своему усмотрѣнію, назначая высокія цѣны на сырье, длительныя сроки поставки (6—18 мѣс.), а часто и совсѣмъ отказываясь исполнять заказы. Во время войны это ненормальное положеніе еще болѣе ухудшилось, такъ какъ металлургическія предпріятія, не входящія въ синдикатъ, перегружены нынѣ заказами на военныя нужды. Крупные заводы еще кое-какъ достаютъ нужныя имъ матеріалы, на мелкихъ же заводчиковъ синдикатъ не обращаетъ никакого вниманія и они совершенно лишены необходимаго имъ сырья. Одновременно сельскохозяйственное машиностроеніе испытываетъ значительныя финансовыя затрудненія, которыя сильно тормозятъ его развитіе.

На совѣщаніи, происходившемъ 2 и 3 октября 1914 года въ Министерствѣ Торговли и Промышленности, представитель Совѣта Съѣздовъ русскихъ фабрикантовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій указывалъ, что общая задолженность покупателей (земскія и общественныя учрежденія, крестьяне и помѣщики) 25 крупнымъ заводамъ земледѣльческихъ машинъ и орудій достигаетъ 37,5 милліоновъ руб. Благодаря почти полному отсутствію поступленія платежей по долгамъ многіе заводы очутились въ тяжеломъ положеніи: безъ средствъ на пріобрѣтеніе сырья и топлива. Заводчики полагали, что наиболѣе дѣйствительными мѣрами, для устраненія финансовыхъ затрудненій,

были бы открытіе долгосрочнаго (на 3—5 лѣтъ) кредита заводамъ—для расширенія производства, и покупателямъ (земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ)—для ликвидаціи задолженности и закупки новыхъ машинъ и орудій.

Министръ Торговли и Промышленности препроводилъ журналъ вышеупомянутаго совѣщанія Министру Финансовъ съ просьбою предложить Совѣту Государственнаго Банка и Комитету по дѣламъ мелкаго кредита обсудить способы матеріальной поддержки сельскихъ хозяевъ, земскихъ и общественныхъ складовъ и фабрикантовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. При обсужденіи этого вопроса Совѣтъ Государственнаго Банка пришелъ къ заключенію, что затруднительное положеніе сельскохозяйственнаго машиностроенія не можетъ оказаться длительнымъ и поэтому помощь ему должна быть предложена въ болѣе краткосрочной формѣ, чѣмъ промышленныя ссуды, а именно—въ формѣ учетной и ссудной подъ товары операціи.

Обсудивъ предложенный вопросъ Совѣтъ выразилъ согласіе:

1) на предоставленіе населенію средствъ для разсчета за купленныя и покупку новыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій

и 2) на непосредственное финансированіе заводовъ, изготовляющихъ послѣднія.

При этомъ, однако, признано возможнымъ допускать непосредственныя ссуды лишь при покупкѣ болѣе дорогихъ и неподверженныхъ скорой порчѣ машинъ, безъ распространенія этой формы кредитованія на мелкихъ заемщиковъ.

Государственный Банкъ со своей стороны нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ расширить посредническую форму кредитованія въ особенности черезъ посредство учрежденій мелкаго кредита и земствъ, ближе всего стоящихъ къ главному потребителю—крестьянскому населенію. Земствамъ Банкъ можетъ широко открывать кредиты на оборотныя средства складовъ, на основаніи весьма льготныхъ правилъ (о выдачѣ ссудъ для снабженія населенія желѣзомъ), утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 3 іюля 1902 г. (по этому поводу Отдѣлъ Сельской Экономіи обратился къ предсѣдателямъ земскихъ управъ съ особымъ циркуляромъ, отъ 17-го марта 1915 г. за № 3340. Въ этомъ циркулярѣ Отдѣлъ обращаетъ вниманіе земствъ на упомянутыя льготныя правила выдачи имъ ссудъ изъ Государственнаго Банка и выра-

жаетъ увѣренность, что Земства воспользуются ссудами для сокращенія задолженности отечественнымъ заводамъ).

Въ отношеніи-же непосредственнаго финансированія заводовъ, изготовляющихъ сельскохозяйственныя машины и орудія, Государственный Банкъ призналъ возможнымъ предоставить слѣдующія льготы:

„а) по учетной операціи:

1) разрѣшить заводамъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій учитывать, въ счетъ открытыхъ имъ вексельныхъ кредитовъ, основанные на продажѣ машинъ векселя, а равно выдаваемыя земствами и казенными учрежденіями свидѣтельства на срочные платежи срокомъ до 12 мѣсяцевъ;

и 2) допустить, въ случаѣ недостаточности товарнаго вексельнаго портфеля, *учетъ* краткосрочныхъ (до 5 мѣсяцевъ) финансовыхъ векселей съ благонадежной второю подписью и съ представленіемъ въ дополнительное обезпеченіе кредита недвижимаго имущества (послѣдняя мѣра можетъ быть примѣняема не иначе, какъ съ разрѣшенія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Центральнаго Управленія Банка);

б) по товарной операціи:

1) принимать въ обезпеченіе ссудъ, кромѣ готовыхъ издѣлій и сырыхъ матеріаловъ, находящихся на заводскихъ складахъ, также и *дубликаты* на отправленныя машины и орудія, примѣнительно къ общимъ основаніямъ правилъ 16 октября 1899 г. для выдачи ссудъ подъ дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ на хлѣбные грузы, но при томъ условіи, если отсылаемыя издѣлія имѣютъ опредѣленнаго и благонадежнаго адресата и если фактъ продажи ихъ будетъ удостовѣренъ со стороны заводовъ формальными документами;

2) увеличить *предѣльный размѣръ ссудъ* подъ залогъ машинъ и орудій до высшаго допускаемаго уставомъ Банка, размѣра, а именно до 75% оцѣнки при лично-вещной формѣ кредита (нынѣ 60%) и до $^2/_3$ оцѣнки при вещной формѣ (нынѣ 40%)“.

Къ сожалѣнію приведенныя выше мѣропріятія Государственнаго Банка, повидимому, мало удовлетворяютъ заводчиковъ. Въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія продолжаетъ поступать въ послѣднее время много ходатайствъ отъ среднихъ и мелкихъ предпріятій, занятыхъ производствомъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Единодушно владѣльцы этихъ предпріятій просятъ о долгосрочномъ

кредитѣ, на подобіе меліоративныхъ ссудъ, указывая, что лишь подобная форма финансовой помощи со стороны Правительства сможетъ поддержать отечественное сельскохозяйственное машиностроеніе и способствовать его дальнѣйшему преуспѣянію.

Къ начинаніямъ финансоваго характера, облегчающимъ, главнымъ образомъ, веденіе нашей общественной торговли земледѣльческими машинами и орудіями несомнѣнно относится также организація массовыхъ закупокъ и предварительныхъ заказовъ путемъ объединенія земскихъ общественныхъ и казенныхъ учрежденій. Этотъ важный вопросъ былъ поднятъ на второмъ очередномъ собраніи уполномоченныхъ земствъ— членовъ „Кіевскаго Товарищества Западныхъ земствъ по продажѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій", состоявшемся 9 мая 1914 года, при чемъ объединеніе выдвигалось какъ мѣра борьбы съ соглашеніями заводчиковъ, имѣвшими цѣлью повышеніе цѣнъ на сельскохозяйственныя машины и орудія и борьбу съ общественной (земской и кооперативной) торговлей сельскохозяйственнымъ инвентаремъ. На этомъ же собраніи было постановлено созвать осенью 1914 года всероссійскій земскій съѣздъ съ участіемъ представителей Департамента Земледѣлія и Переселенческаго Управленія для детальной разработки вопроса. Послѣдовавшее затѣмъ возникновеніе военныхъ дѣйствій помѣшало осуществленію намѣченнаго плана, но мысль о созданіи центральной объединяющей организаціи для закупки и распредѣленія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій не была оставлена. На совѣщаніи бывшемъ 2 и 3 октября 1914 года при Министерствѣ Торговли и Промышленности, представители Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства предложили эту мѣру, какъ самую дѣйствительную, для устраненія возможнаго недостатка въ сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ на русскомъ рынкѣ и для борьбы съ чужеземнымъ засильемъ въ области торговли сельскохозяйственными машинами. При этомъ указывалось, что объединенный, крупный предварительный заказъ давалъ бы въ свою очередь заводамъ увѣренность въ томъ, что всѣ построенныя ими сельскохозяйственныя машины и орудія будутъ проданы, если только они будутъ удовлетворять опредѣленнымъ техническимъ требованіямъ. Заводы охотно не только расширили бы производство уже ранѣе строившихся машинъ и орудій, но также устанавливали бы и производство новыхъ, въ томъ числѣ и такихъ, которыя ранѣе ввозились почти исключительно изъ-за границы. Вмѣстѣ съ тѣмъ объеди-

неніе и расширеніе земской и общественной торговли сельскохозяйственными машинами и орудіями устранило бы и финансовыя затрудненія заводовъ, избавивъ ихъ отъ мелочныхъ коммерческихъ операцій, усложняющихъ организацію производства. Интересы потребителей выиграли бы отъ этого еще болѣе, такъ какъ при помощи такой организаціи явилась бы возможность ставить заводамъ извѣстныя требованія по отношенію къ качеству издѣлій. Распредѣляя заказы не только между крупными заводами, но и между болѣе мелкими предпріятіями, подобная организація поддержала бы въ извѣстной степени мелкую промышленность и въ то же время получила въ свои руки средства для регулированія цѣнъ.

Постановленіе о необходимости скорѣйшаго объединенія закупочныхъ операцій земскихъ, общественныхъ и казенныхъ складовъ было затѣмъ подтверждено и на общемъ собраніи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, состоявшемся 13 февраля с. г., а обсужденіе вопроса о возможности осуществленія подобной мѣры значится въ программѣ совѣщанія, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, созываемаго Кіевскимъ Товариществомъ Западныхъ Земствъ.

Удачные примѣры объединенія операцій по закупкѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій мы имѣемъ въ настоящее время въ видѣ соглашенія Орловскаго Бюро, Кіевскаго Товарищества Западныхъ Земствъ и Московскаго Народнаго Банка. Къ поименованнымъ организаціямъ присоединились также союзы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ Товариществъ, при чемъ обороты этого закупочнаго предпріятія уже доходятъ до 5 милліоновъ рублей. Еще до начала войны это объединеніе принесло значительную пользу общественной торговлѣ сельскохозяйственными машинами, предоставивъ возможность воспрепятствовать повышенію цѣнъ. Съ теченіемъ времени дѣятельность и значеніе указанныхъ организацій замѣтно расширяется и поэтому представляется своевременнымъ обсудить вопросъ о мѣрахъ, которыя могли-бы способствовать дальнѣйшему развитію объединяющихъ началъ въ общественной машиноторговлѣ.

Съ объединеніемъ сельскохозяйственной машиноторговли находится въ тѣсной связи также разрѣшеніе вопроса объ земскомъ и кооперативномъ сельскохозяйственномъ машиностроеніи, заинтересовавшаго нынѣ многія земства и кооперативы. Для того, чтобы поставить его

на реальную почву, представляется весьма полезнымъ подвергнуть таковой болѣе подробному обсужденію.

Въ заключеніе надлежитъ упомянуть о мѣропріятіяхъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, касающихся технической помощи машиностроенію и машиноторговлѣ. Начиная съ 1908 года, когда русское машиностроеніе и ввозъ иностранныхъ издѣлій замѣтно повысились, Департаментъ Земледѣлія обратилъ особое вниманіе на сельскохозяйственное машиновѣдѣніе. Совмѣстно съ Бюро по сельскохозяйственной Механикѣ, имъ были начаты работы по учрежденію въ различныхъ районахъ машиноиспытательныхъ станцій. Для нуждъ станцій были организованы курсы на предметъ подготовки инструкторовъ по сельскохозяйственному машиновѣдѣнію: съ увеличеніемъ же числа спеціалистовъ начались систематическія испытанія машинъ и орудій какъ отечественнаго, такъ и иностраннаго производства, цѣлью которыхъ являются съ одной стороны сравнительная оцѣнка издѣлій разныхъ заводовъ, съ другой же — подборъ инвентаря, наиболѣе приспособленнаго къ условіямъ русскаго сельскаго хозяйства. Результаты производимыхъ испытаній дадутъ торговцамъ и потребителямъ возможность разобраться въ предлагаемыхъ имъ издѣліяхъ, и укажутъ производителямъ конструктивныя недостатки фабрикатовъ. При Бюро по сельскохозяйственной механикѣ учреждается, между прочимъ, спеціальная лабораторія для изслѣдованія (химическимъ, металлографическимъ и механическимъ путемъ) матеріаловъ, входящихъ въ составъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ спеціалистами Департамента Земледѣлія и Бюро по сельскохозяйственной механикѣ произведены слѣдующія важнѣйшія испытанія:

1) машинъ и орудій по культурѣ картофеля (въ 1911 г.),

2) орудій по обработкѣ луговъ (въ 1912 и 1913 г.г.),

3) уборочныхъ машинъ европейскаго и канадскаго производства (въ 1912 и 1913 г.г.),

4) тракторовъ, моторныхъ плуговъ и двигателей (ежегодно, начиная съ 1912 г.),

5) машинъ и орудій „сухого земледѣлія“ (въ 1911, 1912, 1913 и 1914 г.г.),

6) колосоуборокъ и жнеемолотилокъ (въ 1913 и 1914 г.)

и 7) почвоуглубительныхъ и оборотныхъ плуговъ (въ 1913 г.).

Въ текущемъ году предполагается осуществить испытанія тѣхъ машинъ и орудій отечественнаго производства, которыя должны замѣнить соотвѣтствующія германскія и австрійскія издѣлія. Къ испытанію уже намѣчены: 1) плуги по типу Сакка, 2) двухлемешные плуги по типу „Піонеръ“ и „Реформа“ завода Эккерта, 3) сортировки по типу „Тріумфъ“ и вѣялки по типу „Клейтонъ № 5“, 4) пружинные бороны и культиваторы, 5) ручныя молотилки и 6) куколеотборники (тріеры).

Подробные отчеты по испытаніямъ, производимымъ специалистами Департамента и Бюро сельскохозяйственной механики печатаются въ изданіи „Извѣстія Бюро по сельскохозяйственной механикѣ“.

Въ настоящее время Департаментъ Земледѣлія приступилъ еще къ изданію популярныхъ брошюръ по сельскохозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ, съ практическими выводами вытекающими изъ данныхъ испытаній.

Заключающіяся въ настоящей запискѣ свѣдѣнія, выясняя положеніе дѣла русскихъ производства и машиноторговли съ достаточной очевидностью показываютъ, къ чему должны быть направлены усилія земскихъ и общественныхъ учрежденій и правительства въ удовлетвореніи насущной нужды нашего земледѣльческаго государства пользоваться достаточнымъ количествомъ нужныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій отечественнаго производства. Практика уже обстоятельно выяснила направленіе основныхъ мѣропріятій въ цѣляхъ снабженія нашего хозяйства мертвымъ инвентаремъ. Несомнѣнно, идя ей на встрѣчу и раздѣляя равнымъ образомъ пожеланія разнаго рода Совѣщаній и Съѣздовъ, созывавшихся для обсужденія способовъ упорядоченія производства и сбыта родного сельскохозяйственнаго инвентаря, придется свести предполагаемыя начинанія къ различнымъ мѣропріятіямъ культурнаго и экономическаго значенія.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній казалось бы представляется желательнымъ обсудить вопросы о томъ, не слѣдуетъ ли:

1) Обезпечить отечественные заводы необходимыми сырыми и полусырыми матеріалами и топливомъ (льготный ввозъ изъ-за границы сырья и предметовъ оборудованія заводовъ).

2) Увеличить на казенныхъ заводахъ производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

3) Установить на тѣхъ же заводахъ выдѣлку тѣхъ частей и матеріаловъ, которые до сихъ поръ приходится получать, главнымъ обра-

зомъ, изъ-за границы (панцырные отвалы и литыя стальныя стойки для плуговъ, ножи для жатвенныхъ машинъ и соломорѣзокъ, зубья и иски для боронъ и культиваторовъ, а также спеціальное профильное желѣзо и проч.).

4) Подготовить для заводовъ техническій персоналъ.

5) Произвести испытанія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, а также сноповязальнаго шпагата.

6) Установить преміи изобрѣтателямъ новыхъ удешевляющихъ способовъ производства машинъ, орудій и сноповязальнаго шпагата.

7) Развить дѣло изданія популярныхъ книгъ и брошюръ по машиностроенію, машиновѣдѣнію и машинопользованію, а также руководствъ къ сборкѣ и разборкѣ машинъ и орудій и выдавать преміи за наиболѣе удачныя изъ нихъ.

8) Содѣйствовать возникновенію земскихъ и общественныхъ машиностроительныхъ и шпагатныхъ заводовъ, а также кустарныхъ предпріятій.

9) Организовать сушку лѣсныхъ матеріаловъ при казенныхъ лѣсничествахъ, находящихся преимущественно въ районахъ кустарнаго производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

10) Организовать массовыя закупки и предварительные заказы путемъ объединенія закупочныхъ операцій земскихъ, общественныхъ и казенныхъ учрежденій.

11) Предоставить отечественнымъ заводамъ и кустарнымъ предпріятіямъ дешевый кредитъ въ видѣ: а) долгосрочныхъ ссудъ на устройство, оборудованіе и организацію производства; б) подтоварнаго кредита и в) финансированія совмѣстныхъ земскихъ и общественныхъ заказовъ.



